

Revista

AGENDA

nº2 - abril 2024

Carlos Díaz-Rosillo, Julián Obiglio, Alec Shelbrooke, Álvaro Delgado, Christi Fraga, Gabriel Mato Androver, Esteban González Pons, Federico Pinedo, Alexandre Damasceno da Silva Poço, Alex Rizo, Luis Galarreta, Humberto Collado, Juan Salafranca, Mariana Gómez del Campo, Marcela Prieto-Botero.



Este mes

Occidente, Israel, OTAN, deep fakes, elecciones presidenciales de Uruguay, Doral Miami, política española, elecciones de parlamentarios europeos, G20 Brasil, nuevo gobierno de Portugal, adoctrinamiento comunista en la Florida, situación política de Perú, influencia de China en Latam, elecciones de México, situación de Venezuela y mucho más.

Editorial mensual

Julián Obiglio

Coordinador General Revista AGENDA
Presidente Fundación Nuevas Generaciones, Argentina



Occidente prevalecerá

¡Bienvenidos al número 2 de AGENDA! Durante este último mes han pasado muchas cosas en el mundo, pero sin dudas el ataque de Irán sobre **Israel** y la profundización de los ataques de Rusia sobre **Ucrania** nos muestran que los valores occidentales vuelven a estar sometidos al odio y a la rabia de aquellos que no comparten nuestras ideas y nuestros pensamientos.

AGENDA es una revista que procura unir a todos aquellos que en los Estados Unidos, en Europa y América Latina defienden los valores esenciales de la **democracia** y la **libertad**, que a su vez son la base de sustento sobre la que se ha construido y desarrollado el mundo occidental.

Los valores occidentales son universales y se basan en el concepto

de que la persona es un **ser libre y responsable**, con una dignidad y derechos fundamentales inalienables que preceden a cualquier sistema político. La democracia, el estado de derecho, los derechos humanos y la libertad individual son los principios que sostienen a Occidente. O quizá debemos llamarlo civilización occidental, **nuestra civilización**.

Occidente es aquel mundo que tiene sus raíces en la tradición greco-romana clásica, que ha evolucionado a través del cristianismo, que ha vivido y se ha beneficiado de la ilustración y



que ahora prospera gracias a la economía de libre mercado. Por ello, Occidente no es una expresión geográfica sino un **sistema de valores**.

Los ataques de este mes no solamente atentan contra un espacio geográfico, sino que buscan debilitar o destruir nuestro estilo de vida. Son ataques contra nuestras democracias y contra nuestros derechos y libertades, que en nuestros sistemas de valores se encuentran reconocidos, garantizados y protegidos gracias a **la tolerancia y el pluralismo**, mediante los cuales ideas políticas muy diversas pueden coexistir y competir por el poder político.

El sistema de valores de Occidente no es una conquista asegurada para siempre. Aquellos que niegan el concepto de persona, que rechazan las libertades, y resisten el desarrollo, no descansan. Valoremos y defendamos nuestra forma de vida, nuestra cultura, nuestra historia y nuestra libertad. Ellas son el único camino para el desarrollo y la prosperidad. Si estamos unidos, **nunca nos vencerán**.

Este mes en AGENDA tenemos excelentes aportes de destacadísimos **líderes de Occidente** que nos brindan sus ideas y propuestas desde Argentina, Bruselas (UE), España, México, Perú, Portugal, Reino Unido, Uruguay y USA, y nos invitan a reflexionar sobre muchísimos temas de actualidad global y regional.

Iniciamos la revista con una imperdible reflexión de **Carlos Díaz-Rosillo** sobre la OTAN, que además de dirigir el Adam Smith Center for Economic Freedom, ha sido **Subsecretario de Defensa** de los Estados Unidos para asuntos de Seguridad Internacional en el Pentágono, en donde estuvo a cargo del diseño y la implementación de la política de defensa de los Estados Unidos para el Hemisferio Occidental, África, el Medio Oriente, y Europa (incluyendo la OTAN).

Aquí está **nuestra AGENDA**. ¡Que disfruten la lectura!





Carlos Díaz-Rosillo, Ph.D. 

Director del Adam Smith Center
for Economic Freedom (FIU).

Reflexión mensual

Estados Unidos y la OTAN: Trump tenía razón

Durante su presidencia, Donald Trump fue un crítico vocal de lo que él consideraba como una carga desproporcionada que Estados Unidos llevaba en el contexto de la OTAN. Trump decía repetidamente que la gran mayoría de los países miembros de la OTAN no estaban cumpliendo adecuadamente con su compromiso de gasto en defensa.

Trump argumentaba que Estados Unidos estaba asumiendo una carga financiera injusta al gastar una cantidad significativamente mayor en defensa en comparación con muchos de sus aliados europeos. Esta posición refleja su enfoque de "Estados Unidos primero" en política exterior, que busca reevaluar y, en algunos casos, rechazar acuerdos y

compromisos internacionales percibidos como desventajosos para los intereses estadounidenses.

La insistencia de Trump en que los países europeos aumentaran su gasto en defensa provocó tensiones dentro de la OTAN y generó preocupación sobre la estabilidad y la cohesión de la alianza. Hoy, en medio del conflicto bélico en Ucrania, el tiempo le ha dado la razón al ex presidente Trump y el debate regresa en el marco de su posible segundo mandato.



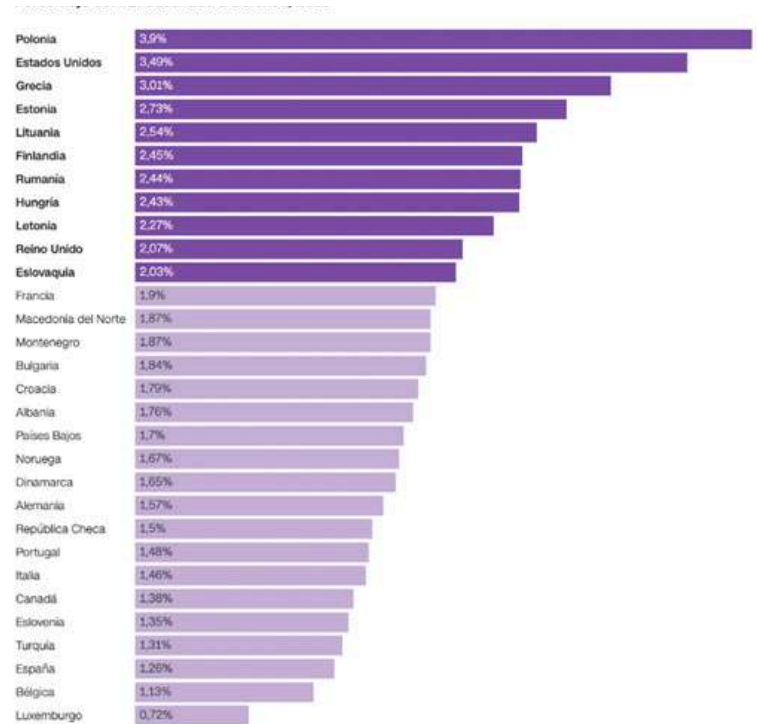
¿Cómo se mide el aporte en gasto militar para los países de la Alianza?

El mecanismo de financiamiento de la OTAN incluye la definición de un objetivo común para que cada país miembro contribuya con un cierto porcentaje de su Producto Interno Bruto a los gastos de defensa. Este objetivo común se estableció en la Cumbre de la OTAN en Gales en 2014 y se fijó en el 2% del PIB; el año meta para lograrlo es precisamente el 2024. Además, se acordó que al menos el 20% de ese gasto debería destinarse a inversiones en capacidad militar y desarrollo de equipos.

Es importante destacar que esta meta del 2% del PIB es un objetivo, no un requisito vinculante. Esto significa que, aunque los países miembros se comprometen a trabajar hacia este objetivo, no hay sanciones ni medidas coercitivas en caso de que un país no alcance este nivel de gasto en defensa. Pocos países miembros han alcanzado o superado la meta del 2% del PIB, mientras otros aún están muy lejos de ella.

Inversión en Defensa países miembros de la OTAN

2023



La OTAN ha establecido una definición detallada del gasto en defensa, que se revisa periódicamente para adaptarse a las necesidades cambiantes. Este gasto abarca una variedad de pagos realizados por un gobierno nacional, dirigidos específicamente a satisfacer las necesidades militares de sus fuerzas armadas, aliados y la propia alianza.



Se incluyen pagos a las fuerzas armadas, pensiones de jubilación para el personal militar y civil, así como gastos asociados con el almacenamiento de reservas de guerra y el mantenimiento de equipos militares.

Además, los costos operativos de las fuerzas armadas, como los relacionados con operaciones militares, misiones de mantenimiento de la paz y operaciones humanitarias, también se contemplan en esta definición. De acuerdo con la Alianza, los gastos de investigación y desarrollo en tecnología militar, incluidos los proyectos que no conducen a la producción de equipos, también son parte del gasto en defensa.

Estados Unidos carga con un peso excesivo.

El punto de inflexión sobre el financiamiento de la OTAN se dio en el 2014 cuando Rusia anexó la zona de

Crimea. Para ese año apenas tres de los miembros se encontraban sobre el 2% en gasto militar; para el 2023 ya son 11 de los 31 países los que exhibían su inversión en el objetivo planteado por la propia organización. Sin embargo, Estados Unidos aporta más de dos terceras partes del presupuesto total de la organización, y esa es aproximadamente la proporción de su aporte a la guerra en Ucrania, que aún no es un miembro de la OTAN.

"Estados Unidos aporta más de dos terceras partes del presupuesto total de la organización....."

El asunto ha regresado al primer lugar en los debates, mientras muchos países europeos incrementan -al fin- su inversión en seguridad y sobre todo porque un nuevo período de Trump en la Casa Blanca implicaría necesariamente la exigencia de una participación protagónica de Europa en el financiamiento de la Alianza.

Estamos costeando dos conflictos al otro lado del mundo. Estos conflictos tienen una clara importancia estratégica para los Estados Unidos, pero los ciudadanos americanos empiezan a preguntarse, ¿hasta cuándo vamos a continuar pagando las cuentas? Los líderes políticos tienen que hacer una mejor labor de explicar por qué la participación americana es esencial para nuestra seguridad nacional.

La OTAN es sin duda alguna mucho más que un compromiso financiero, pero ese compromiso es crítico para el éxito de la Alianza y debe reflejar el principio básico que cada miembro debe de contribuir recursos de una manera justa y respetuosa de los objetivos establecidos –objetivos acordados por todos los miembros.

Otra ventaja de que Europa asuma a cabalidad sus responsabilidades será que, en un segundo periodo, Donald Trump pueda enfocarse en otros asuntos de la agenda internacional: por ejemplo, conceder mayor atención a nuestro vecindario.

Sin duda alguna, en América Latina se requiere un mayor apoyo para los gobiernos que protegen las instituciones democráticas y el libre mercado, lo que también constituye un objetivo geopolítico importante para evitar el avance de China en el continente. Este es el momento perfecto para que los Estados Unidos comience a dar ese apoyo, no sólo por el bien de la región, sino porque es absolutamente necesario para la seguridad nacional de nuestro país.



AGENDA

Revista

Es posible gracias a nuestros socios y aliados:

FIU

Adam Smith Center
for Economic Freedom

unir

LA UNIVERSIDAD
EN INTERNET

ng

Fundación
**Nuevas.
Generaciones**



IRI INSTITUTO
REPUBLICANO
INTERNACIONAL
Avanzando la Democracia Alrededor del Mundo

CED

CENTRO DE ESTUDIOS
PARA EL DESARROLLO

CAPP

CENTRO DE ANÁLISIS
PARA POLÍTICAS PÚBLICAS

CORPORACIÓN
Pensamiento
SIGLO XXI **XXI**

UFM
UNIVERSIDAD
FRANCISCO
MARROQUÍN

ESTUDIOS POLÍTICOS Y
RELACIONES
INTERNACIONALES

FUNDEP

FUNDACIÓN JAIME GUZMÁN

FJG

**ECUADOR
LIBRE**



**FUNDACIÓN
LIBERTAD**
REGIÓN VALPARAÍSO

ideapaís

igda

**INSTITUTO[®]
RESPUBLICA**

IPDAL



**LATAM
CONNECTION**
Nonprofit corporation (FL-USA)

**INSTITUTO
LIBERTAD**



CIEPP
Centro de Investigación y
Estudio de Políticas Públicas



Sir Alec Shelbrooke MP.

Miembro del Parlamento por el Partido Conservador en el Reino Unido. Ha servido como Ministro de Estado para la Adquisición de Defensa, ha sido presidente Internacional del Partido Conservador y es Presidente Asociado de la International Democrat Union. Ha liderado la Delegación del Reino Unido ante la Asamblea Parlamentaria de la OTAN desde 2020 y ha sido presidente del Comité de Defensa y Seguridad de la Asamblea desde 2021.



La amenaza de “deep fakes” en las elecciones

El autor resalta la importancia de no dar por sentada la democracia y advierte sobre la amenaza de los deep fakes y los contenidos creados por la tecnología de la IA que podrían influir en los resultados electorales y desestabilizar gobiernos o actos electorales.

Asimismo, convoca a trabajar en conjunto sobre estos desafíos, para desarrollar sistemas que detecten y expongan tales manipulaciones.

Finalmente, realiza unas reflexiones sobre el presente año electoral, con récord de procesos en el mundo, y la posibilidad de un aumento en los intentos de fraude y manipulación.

La democracia nunca puede darse por sentada. Es la libertad más preciosa que cualquier individuo puede tener. Sin embargo, a menudo vemos que muchas democracias de larga data, en todo el mundo, creen que la democracia es un sistema de gobierno robusto e inamovible.

Hoy en día, la cruda realidad de cómo se comunica la gente y cómo se genera el contenido nos muestra que un tradicional de un golpe de Estado ya no es el mayor desafío a la libertad democrática, sino que ella podría ser usurpada por propaganda que se transmite a través de plataformas de redes sociales.

Los deep fakes son ahora desafíos críticos para la democracia. Ya hemos visto ejemplos del Presidente Joe Biden de los EE.UU., supuestamente dejando mensajes telefónicos a votantes en las primarias de New Hampshire este año, diciéndoles que boicotearan la votación. Este incidente no fue expuesto inmediatamente como el engaño que era y buen pudo haber influido en los patrones de voto de muchas personas.



Experiencias similares han ocurrido en el Reino Unido con supuestas "grabaciones secretas" de conversaciones embarazosas y discusiones siendo "reveladas". Todo esto está diseñado para socavar la capacidad de los partidos y políticos principales para hacer campaña de manera efectiva y ser vistos como creíbles.

Quizás los mejores y más obvios ejemplos en la cultura popular de lo fácil que es deepfakear una grabación de voz, es simplemente ir a YouTube y buscar "Freddie Mercury, Let it Go (Frozen) AI". Freddie Mercury fue el cantante principal de la banda de

rock Queen. Murió en 1991. Y sin embargo, hay una "grabación" de él cantando una canción escrita décadas después de su muerte. Y hay innumerables "canciones de Freddie Mercury" que el cantante nunca interpretó.

Esto ha permitido que actores hostiles tengan una capacidad sin precedentes para crear contenido y sembrar dudas en la mente de los votantes, lo que les permitirá interrumpir las elecciones y crear un efecto desestabilizador. La cara moderna de la guerra global comienza con el debilitamiento de las democracias, el caos del resentimiento y la falta de fe en las ur-



nas. Si nuestros enemigos pueden hacer que nuestras elecciones parezcan corruptas, están a medio camino de fortalecer su propio brazo en el orden mundial.

Lamentablemente, las reuniones recientes que he tenido en importantes instituciones académicas han revelado que los principales desarrolladores de IA no creen que este sea un problema del que deban preocuparse. En un paralelo escalofriante al Proyecto Manhattan, la opinión que recibí fue que corresponde a los legisladores lidiar con las consecuencias de su trabajo.

El mundo está cambiando fundamentalmente a un ritmo rápido, en una amplia variedad de sectores diferentes y a velocidades históricamente asombrosas, especialmente en el campo de la energía renovable. El continente sudamericano se está desarrollando como una de las áreas geopolíticas más vitales del mundo a medida que explota sus enormes recursos de materias primas críticas, especial-

mente en países como Chile, pero también en áreas avanzadas de renovables como la producción de hidrógeno en Paraguay.

Por lo tanto, los cambios geopolíticos verán que la importancia estratégica del Medio Oriente para las demandas energéticas del mundo se trasladará a aquellas áreas que son críticas para la energía del futuro y, por lo tanto, convertirán a Sudamérica en un objetivo. Es imperativo que el continente tenga democracias fuertes y estables. Como dijo Paulo Neves (MP de la República Portuguesa) en la edición del mes pasado, tenemos una "Agenda de Intereses Comunes".

Esta agenda debe construirse fundamentalmente en torno a los valores de libertades económicas e individuales y democracia. Sin embargo, temo que mientras nos concentramos en levantar barreras comerciales y establecer nuevas asociaciones para avanzar en el desa-

rollo tecnológico y construir las economías de los países, podemos estar ciegos ante la amenaza que casi con certeza jugará un papel importante en 2024, cuando aproximadamente la mitad de la población mundial vaya a las urnas.

Una agenda de interés comunes debe tener como objetivo central fortalecer la democracia. Mi experiencia adquirida con visitas a la Asamblea Parlamentaria de la OTAN ha demostrado que no podemos confiar en aquellos que están desarrollando la capacidad de deep fakes de IA para vigilar el contenido que es producto de sus creaciones.

"Una agenda de interés comunes debe tener como objetivo central fortalecer la democracia....."

Por lo tanto, todos debemos enfrentar estos desafíos juntos, para desarrollar y crear la capacidad de mantener elecciones justas y libres

que estén libres de los ataques híbridos no solo de desinformación, sino también del engaño enormemente convincente que podría cambiar los resultados electorales de todos nuestros países. No debemos estar en una situación en la que el malestar y el resentimiento se construyan a través de contenido antagonista en línea, donde se alimente a los votantes a través de algoritmos complejos, solo para ver la desacreditación del material cuando ya no sea relevante.

La democracia se da por sentada. Se cree que los acuerdos comerciales estables y sólidos crearán las condiciones para un anhelo de elecciones libres y justas. Estamos dejando ciegamente que la capacidad de la ingeniería de deep fake se desarrolle frente a nuestros ojos, sin un sistema policial para detenerlo y exponerlo.

En 2024, el año récord en la historia del planeta para que las personas ejerzan su derecho democrático, también podríamos estar presenciando el mayor intento de fraude y manipulación jamás visto en elecciones democráticas.





Álvaro Delgado

Ex Secretario General de la Presidencia de la República de Uruguay. Miembro del Partido Nacional.



Un nuevo modelo de desarrollo

El autor, precandidato para las elecciones presidenciales que se realizarán durante el presente año en Uruguay, analiza el estado de situación de su país, y los principales desafíos que se presentan por delante para el caso de ser electo.

Asimismo, el autor analiza los logros alcanzados por el presidente Lacalle Pou durante los últimos años, y las nuevas reformas que debería llevar adelante una nueva administración.

Finalmente, también analiza la composición de la coalición política de gobierno y los motivos por los que ella se mantendrá unida frente a esta nueva elección.



Hace cinco años el presidente Lacalle Pou ofreció a la ciudadanía un cambio. Una alternativa nada sencilla para salir de 15 años de un modelo agotado representado especialmente por el último quinquenio, en que la economía se estancó, se destruyeron más de 50.000 empleos y la inseguridad no paraba de crecer. Esta alternativa implicaba reunir los esfuerzos de cinco partidos con historias distintas pero capaces de sobreponer la necesidad del Uruguay de cambiar por sobre cualquier diferencia.

Contra todas las apuestas esa “coalición multicolor” sigue gober-

nando hoy. La madurez de los partidos que la componen y el liderazgo del presidente muestran un camino político posible en un mundo muy polarizado. Ello a pesar de haber atravesado crisis como la del COVID-19 y reformas costosas como la del sistema jubilatorio.

Hoy, en las puertas de un nuevo proceso electoral, desde un Partido Nacional que aspira a seguir liderando la Coalición gobernante, le ofrecemos a la ciudadanía seguir por este camino. Continuar por el camino que nos permitió pasar de destruir empleo a crear casi 80.000 puestos de trabajo, de cogobernar con las corporaciones a encarar las reformas con liderazgo, del crecimiento inédito de los delitos a su freno y paulatino descenso, de más impuestos a menos impuestos y del paternalismo que subestima a las personas a la “libertad responsable”.

Claro que un nuevo gobierno de Coalición no puede ser más de lo mismo, se trata de renovar la agenda y mirar más lejos. Lo realizado por el primer gobierno de coalición nos per-

mite tener una mirada mucho más ambiciosa sobre lo que Uruguay puede ser.

En los próximos 5 años vamos a renovar la agenda para que Uruguay dé un salto al desarrollo. Ahora que la casa está en orden vamos a construir el segundo piso de transformaciones. ¿En qué consiste este segundo piso?

Economía

En economía Uruguay salió del estancamiento, mejoró las cuentas públicas, bajó la inflación a la mitad y creó empleo. El segundo piso consiste en llevar la inflación a niveles cercanos al 3% anual, seguir creando empleo, bajar los costos de producción y vida en Uruguay.

Seguridad

En seguridad este gobierno frenó, por primera vez en cuatro décadas, el aumento de los delitos y comenzó a bajarlos gradualmente. El segundo piso de transformaciones renovará el combate al narcotráfico y al crimen organizado que tanto golpea nuestra región.



Infraestructura

El primer gobierno de coalición revirtió un enorme déficit de infraestructura vial. El segundo piso de transformaciones debe construir la infraestructura para el desarrollo de las próximas dos décadas.

Educación

En educación el primer gobierno puso en marcha una transformación educativa de la que se hablaba hace décadas sin que nadie la abordara. El segundo piso consiste en fortalecer, expandir y modernizar el sistema educativo uruguayo, preparando a Uruguay para enfrentar los desafíos

"En los próximos 5 años vamos a renovar la agenda para que Uruguay dé un salto al desarrollo..."

del siglo XXI y promoviendo una educación inclusiva, de calidad y orientada al futuro.

Relaciones internacionales

En este gobierno Uruguay volvió a hablar claro en los foros internacionales, alejándose de los vínculos vergonzantes con dictaduras de la región. También trabajó intensamente en abrir mercados obteniendo logros concretos. El segundo piso de transformaciones consistirá en lograr tener un Uruguay mucho más global, mucho más abierto para que las personas vayan y vengan a vivir, a trabajar o a invertir; logrando una marca país que sea sinónimo de estabilidad y brinde certezas a todos.

En este 2024 el Uruguay debe elegir su destino por los próximos cinco años. Lo que está en juego es muy importante y está siendo seguido de cerca por toda la región. Nos jugamos la posibilidad de construir un segundo piso de transformaciones que nos acerque al desarrollo; pero también nos jugamos seguir mostrando al mundo una forma de hacer política y gobernar. Un camino político sereno pero firme de construir defendiendo los intereses de las grandes mayorías.





Christi Fraga

Primera alcaldesa de Doral. Elegida en 2022 después de haber servido en la Junta Escolar del Condado de Miami-Dade para el Distrito 5.



El diverso tapiz de Doral y el condado de Miami-Dade: un refugio para exiliados y un faro de esperanza

La autora, alcaldesa de Doral (Miami - Dade), destaca el papel crucial de la comunidad venezolana su ciudad, y establece un paralelismo entre la experiencia de los venezolanos y la del exilio cubano. Se refiere a dos grupos de personas que han buscado refugio de regímenes totalitarios dentro de la libertad y oportunidades que brindan los Estados Unidos.

Asimismo, la autora se refiere a la actualidad política en Venezuela y revisa la participación de la comunidad de Doral en protestas contra la manipulación electoral y la represión política en dicho país.

Finalmente, hace un llamado a la unidad y la acción colectiva para apoyar a aquellos que buscan refugio de la opresión, recordando las lecciones de la historia y el compromiso con los valores de libertad y democracia.

El condado de Miami-Dade, con sus bulliciosas calles, vibrante cultura y diversas comunidades, se erige como un brillante ejemplo del Sueño Americano en acción. En el corazón de este rico tapiz yace la ciudad de Doral, un crisol de culturas y experiencias moldeado por las historias de sus residentes, especialmente aquellos que han huido de la opresión y la dictadura en busca de libertad y oportunidad. Entre ellos, la comunidad venezolana ha surgido como una fuerza motriz, haciendo eco a la experiencia del exilio cubano que durante mucho tiempo ha definido la identidad de Miami.

El éxodo desde Venezuela: ecos del pasado de Cuba.

Los paralelos entre Venezuela y Cuba son llamativos, con ambos países lidiando con regímenes autoritarios que han sofocado la libertad, la prosperidad y los derechos humanos básicos. Así como los cubanos huyeron del régimen de Castro en busca de refugio en Estados Unidos,

los venezolanos han buscado santuario de la opresiva gobernación de Nicolás Maduro y su predecesor, Hugo Chávez.

Para muchos venezolanos, Doral se ha convertido en un faro de esperanza: un lugar donde pueden reconstruir sus vidas, perseguir sus sueños y abrazar las libertades que se les negaron en su tierra natal. La vibrante comunidad venezolana ha impregnado a Doral con un rico tapiz de cultura, gastronomía y espíritu empresarial, dando forma a su identidad como un centro diverso y multicultural en el condado de Miami-Dade.

Como alguien de herencia cubana, me siento profundamente atraída por la comunidad venezolana, com-

"Para muchos venezolanos, Doral se ha convertido en un faro de esperanza: un lugar donde pueden reconstruir sus vidas..."

-prendiendo demasiado bien las historias de luchas y sacrificios que acompañan a huir de la dictadura y buscar refugio en tierras extranjeras. Al igual que mi familia cubana, las familias venezolanas han traído consigo una resiliencia y determinación para prosperar frente a la adversidad, un espíritu que ha definido a la comunidad de exiliados cubanos de Miami durante más de seis décadas.

Moldeando el crecimiento de Doral: de refugiados a ciudadanos.

El impacto de la diáspora venezolana en el crecimiento y desarrollo de Doral no puede ser exagerado. Muchos inmigrantes venezolanos no solo han establecido negocios exitosos, sino que también han invertido en la infraestructura de la ciudad, impulsando el crecimiento económico y la revitalización en el proceso. Su espíritu empresarial y ética de trabajo han transformado a Doral en un próspero centro comercial, atrayendo inversión y talento de todo el mundo.



Además, con el tiempo, muchos inmigrantes venezolanos han obtenido estatus legal y ciudadanía, lo que les ha permitido participar plenamente en la sociedad estadounidense y ejercer sus derechos como ciudadanos. Al hacerlo, se han convertido en miembros activos de la comunidad de Doral, contribuyendo con sus voces y perspectivas a la gobernanza local y la vida cívica.

Con las próximas elecciones en Venezuela acechando, el tema de la represión política y la manipulación electoral una vez más ha cobrado protagonismo. La negativa del régimen de Maduro a permitir que la líder opositora María Corina Machado inscriba su nombre en la papeleta ha provocado indignación entre los ve-

-nezolanos tanto en el país como en el extranjero. El 6 de abril, las diásporas venezolanas en todo el mundo, incluida la de Doral, celebraron protestas condenando los intentos del régimen de controlar el proceso electoral y silenciar la disidencia.

Las elecciones de este año sirven como un recordatorio contundente de la lucha continua por la democracia y la libertad en Venezuela, una lucha que resuena profundamente con la comunidad venezolana de Miami y todos aquellos que están en solidaridad con ellos. Como ciudadanos de Estados Unidos, muchos venezolano-americanos en Doral ven el voto no solo como un derecho sino también como una responsabilidad: un medio para proteger las libertades y valores

"Las elecciones de este año sirven como un recordatorio contundente de la lucha continua por la democracia y la libertad en Venezuela,..."

que definen a América y garantizar que el país no se desvíe del rumbo.

Mirando hacia el futuro: Un futuro más brillante a través de la unidad y la acción

Al reflexionar sobre la diversidad y resiliencia del condado de Miami-Dade, queda claro que las historias de sus residentes, ya sean cubanos, venezolanos o de otro lugar, sirven como un testimonio del poder perdurable del espíritu humano frente a la adversidad. Juntos, debemos seguir en solidaridad con aquellos que buscan refugio de la opresión y la dictadura, ofreciéndoles un abrazo acogedor y un camino hacia un futuro más brillante.

En palabras de José Martí, el poeta y patriota cubano, "La libertad es el derecho de todo hombre a ser honesto, a pensar y a hablar sin hipocresía". Mientras nos esforzamos por defender estos ideales en nuestras propias vidas y en nuestras comunidades, recordemos las lecciones de la historia y los sacrificios de quienes nos han precedido.

A través de la unidad, la resiliencia y la acción colectiva, podemos construir un mañana mejor para todos los que llaman hogar al condado de Miami-Dade.

En conclusión, la diversidad del condado de Miami-Dade, especialmente en Doral, es un testimonio de la fuerza y resiliencia de sus residentes. Mientras navegamos por los desafíos de nuestro tiempo, saquemos inspiración de las historias de aquellos que han huido de la opresión y la dictadura, encontrando refugio y esperanza en la promesa de libertad y democracia. Juntos, podemos dar forma a un futuro más brillante para el condado de Miami-Dade y todos los que lo habitan.





Esteban González Pons

Vicesecretario general del Partido Popular de España. Diputado de España. Vicepresidente del Partido Popular Europeo. Ha sido diputado al parlamento europeo y senador de España



Gabriel Mato Androver

Secretario de política internacional del Partido Popular de España. Diputado al Parlamento Europeo (PPE)



Situación política de España

Los autores se refieren a la crisis económica e institucional que atraviesa España en los últimos años, poniendo en peligro los pactos democráticos y la convivencia social. Asimismo, analizan el resurgimiento del bipartidismo y el debilitamiento de las nuevas fuerzas que habían surgido en años anteriores.

Por otro lado, describen las problemáticas de corrupción que afectan al gobierno actual de dicho país, y los desafíos electorales locales y regionales que se presentan en los próximos meses para la coalición gobernante.

Finalmente, pronostican un fortalecimiento del Partido Popular y un pronto camino de regreso a la presidencia de gobierno de España.



En los últimos años, España se encuentra inmersa en un proceso de descomposición institucional sin precedentes, que amenaza con una voladura de los pactos de convivencia democrática que los españoles nos dimos durante la Transición, a finales de los años 70.

Esta debacle se ha producido de forma paulatina. Nuestro país no ha sido ajeno a los cambios y tensiones acontecidos a nivel sistémico y, tanto la crisis financiera del año 2008 como las consecuencias del COVID-19 y la invasión rusa de Ucrania, han afectado de diversas maneras al panorama político interno. En este

caldo de cultivo, el populismo eclosionó en lo que se llamó la “nueva política” y los partidos que venían a revolucionar la política española y a cambiarlo todo, prácticamente han desaparecido de la escena política o les queda una representación testimonial.

Este afianzamiento del bipartidismo se materializó en las elecciones convocadas de forma sorpresiva el 23 de julio de 2023, un día después de que el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) perdiese la mayoría de su poder territorial en las elecciones autonómicas y locales de mayo de 2023. Tras unos resultados insuficientes y -por primera vez en democracia - no permitiendo gobernar a la lista más votada - el actual Presidente del Gobierno ha cruzado todas y cada una de las líneas rojas que se había autoimpuesto a cambio de un puñado de votos, para mantenerse unos meses más en el poder.

Por otro lado, cuando parecía que la legislatura echaba andar (finalmente

se constituyó el Gobierno a finales del mes de noviembre), se ha destapado un caso de corrupción que afecta tanto al gobierno como al principal partido político que lo sustenta, el PSOE. En este sentido, se está publicando información que implica, desde a la Presidencia del Gobierno – a través de los negocios de la esposa del presidente, que no se parece en nada a la del César –, pasando por la presidenta del Congreso de los Diputados (tercera autoridad del Estado) y los dos últimos secretarios de Organización del PSOE, junto a numerosos cargos intermedios en diferentes entidades que se han visto salpicados por esta trama corrupta que se incubó durante los peores momentos de la pandemia, aprovechando la emergencia y la vulnerabilidad de la sociedad española. Una sociedad española recluida en su casa a costa de la sucesión de declaraciones ilegales de estados de alarma.

La situación actual que atraviesa el país es, por tanto, de tensión agravada. Debemos tener en cuenta

el intento de sometimiento del estado de derecho al poder político, a través de las injerencias en el sistema judicial por parte del Gobierno, con la nulidad de determinados nombramientos por su cercanía al poder político o su falta de profesionalidad como, por ejemplo, la Presidenta del Consejo de Estado, el ascenso de la exministra Dolores Delgado o, por primera vez en democracia, la falta de idoneidad atribuida por el Consejo General del Poder Judicial a un Fiscal General del Estado. Todos ellos, ejemplos que demuestran el intento de acabar con la separación de poderes de Montesquieu en España. Cabe señalar también las colocaciones de personas vinculadas fuertemente al Partido Socialista en organismos como, por ejemplo, el Centro de Investigaciones Sociológicas, o en multitud de empresas estatales clave. Nombramientos, en su mayoría, contrarios a toda ética y estética.



CORRUPTION

En esta misma línea aparece el empeño del Gobierno en aprobar una Ley de Amnistía para los encausados por los acontecimientos que pusieron a la unidad nacional contra las cuerdas en Cataluña en el año 2017. Una ley -a todas luces- inconstitucional, pero que el PSOE ha tramitado acumulando subterfugios legales, así como un paso por el Congreso de los Diputados de dudosa legalidad.

Más allá de nuestras fronteras, Europa también se está empezando a dar cuenta del tipo de liderazgo que está ejerciendo Pedro Sánchez en España. Un liderazgo que coquetea con la máxima polarización y la división del país por mero rédito político. Con las elecciones gallegas, donde el partido del gobierno ha quedado relegado a una tercera posición merced a un exiguo resultado, y las próximas citas electorales a la vista -en abril las elecciones en el País Vasco, en mayo las elecciones catalanas y el 9 de junio, las europeas-, se espera un periodo de interregno, con una consecución de pésimos resultados para el PSOE, jun-

"el tipo de liderazgo que está ejerciendo Pedro Sánchez en España. Un liderazgo que coquetea con la máxima polarización y la división del país por mero rédito político..."

-to al asedio por la corrupción, ubicando al país en la casilla de salida a nivel de capacidad de acción política e influencia exterior de un ejecutivo maniatado y sometido por sus propios socios.

De este modo, España atraviesa un periodo de zozobra e incertidumbre donde la sombra de la sospecha sobre los dirigentes socialistas crece cada día a medida que se van ampliando las investigaciones judiciales. La pregunta es hasta cuándo aguantará este gobierno acorralado por nuevas tramas y sus ramificaciones, o hasta cuándo el Presidente del Gobierno de España será capaz de anteponer su interés

personal a las necesidades de un país que ya le ha dicho en numerosas ocasiones que no le quiere.

Los españoles están por encima del ruido político y esperan un gobierno que se ocupe de sus problemas reales del día a día, que pasan por una regeneración democrática, por recuperar la convivencia y rebajar la crispación, por el saneamiento económico y por remontar el desempleo (España sigue siendo el país con más paro de toda la Unión Europea), por el apoyo a las familias y a los sectores estratégicos y, en definitiva, por procurar que todos los ciudadanos vivan mejor y vivan en libertad.

Desde el Partido Popular contamos con una sobrada experiencia en sacar a España de las situaciones más complicadas (donde siempre le ha colocado el PSOE) y estamos preparados para hacerlo una vez más, en cuanto Pedro Sánchez asuma sus propios estándares anticorrupción con los que accedió al poder mediante una moción de censura en el año 2018. Del socialismo también se sale. España lo sabe; Argentina, también. A España y a los españoles no les queda tiempo que perder.





Federico Pinedo

Sherpa argentino ante el G20

Presidente provisional del Senado Argentino (2015-2019)

Ha sido Diputado de la Nación por tres períodos legislativos.



El G20 desde el Sur

El autor destaca la necesidad de abordar los problemas globales con una mirada integral y colaborativa, especialmente en el contexto de la transformación del mundo en una "aldea global". También analiza el papel del G20 como un foro para abordar cuestiones sistémicas, como las crisis económicas, las pandemias, el cambio climático y la revolución digital, dejando de lado las rivalidades nacionales en favor de soluciones conjuntas.

Asimismo, cuestiona las rivalidades geopolíticas y sus efectos sobre el enfoque global y la cooperación internacional.

Finalmente, describe la posición del nuevo gobierno argentino en este contexto y los objetivos que se ha fijado para la reunión del G20 de finales de este año en Brasil.

Para resolver los problemas de la aldea, se requiere verla entera, en su conjunto. Cuando el mundo se transformó en una aldea por efecto de Internet, se requirió construir un modo de afrontar los problemas de todos los países (crisis sistémicas económicas, pandemias, cambio climático, revolución digital, niveles mínimos de dignidad). Había que hacerlo con una mirada global y no parcial; integrando las diferencias entre unos y otros, y no haciendo hincapié en confrontaciones nacionales. Tal fue el actuar del G20, que resolvió en 2008 la crisis de las hipotecas norteamericanas que se desparramó por el planeta.



Ese concepto del G20 implicaba tener la habilidad de posponer o dejar momentáneamente de lado las rivalidades entre países, para poder analizar los problemas de todos. Al principio eso funcionó bien, porque los temas más graves, los de seguridad, no se interponían entre unos y otros, ya que militarmente había un superpoder dominante, en un régimen que algunos llamaron unilateralismo. La invasión de Rusia a Ucrania, que es un intento decisivo por cambiar el orden mundial de posguerra (que le regaló al mundo un período de guerras locales, pero sin guerra mundial por 70 años), pateó ese tablero. Ahora las rivalidades de la guerra pisan los diagnósticos y las soluciones de los problemas del conjunto. La guerra pospone todo: el desarrollo, las inversiones, la creación de empleo, la atención de la salud, las fuentes de energía, la disminución de la pobreza. Eso se nota en el G20.

Rusia afirma que ya está en guerra contra el G7 y la NATO. También dice que el futuro son los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) - grupo

al que la Argentina decidió no entrar y que finalmente entró Irán-. Además, dice que las instituciones multilaterales que nos rigen, son el pasado. Otros BRICS afirman que ellos no forman parte de la agenda política de Rusia o de China.

Por su parte, Irán ataca a Israel y a Occidente. El G7 ataca a Rusia y China se mantiene a cierta distancia de esos cruces de guantes, buscando ser parte de la solución de los conflictos, pero afila su competencia estratégica con los Estados Unidos, que depende de las próximas elecciones, pero no se retirará del mundo.

En ese contexto, el G20 de Brasil pone arriba de la mesa temas generales: la lucha contra el hambre y la pobreza; el desarrollo sostenible y la energía de transición; y la nueva gobernanza global. Mientras que el liderazgo de Brasil cuestiona más a Israel que a Rusia e Irán, su gobierno busca mantener el espacio diplomático para que esos temas puedan ser abordados.

A su vez, nadie sabe cuál será la situación política en la reunión de presidentes durante el mes de noviembre, a pocos días después de la elección norteamericana.

El nuevo gobierno argentino se ubica en Occidente, pero tiene la responsabilidad de construir su presencia en el Sur. Sus prioridades locales coinciden con las globales. Pide que la dejen ser parte de la solución y no del problema. Para terminar con la pobreza está destruyendo a lo que la crea de modo



masivo: la inflación; y para terminar con la inflación y la pobreza cree que hay que tener equilibrio macroeconómico, calidad institucional, estado de derecho, respeto por la libertad de las personas y sus derechos humanos, apertura de mercados, un mundo basado en reglas, previsibilidad, para crear trabajo digno.

Argentina, junto a los países de su región, puede ser una formidable plataforma exportadora de la energía de transición (el gas), de los minerales de la nueva movilidad (litio y cobre), de alimentos de todo tipo a bajo precio, de servicios basados en el conocimiento y de turismo. Todos esos mercados globales van a dar seguridad alimentaria y energética, y van a mitigar el cambio climático. Todos esos mercados globales van a cambiar dramáticamente una economía hasta ahora cerrada, multiplicando por dos la producción de alimentos, por diez la minería, por mucho su comercio exterior, por más los puestos de trabajo.

Dentro de una década la República Argentina será muy distinta a la de hoy. En el G20 seremos una fuerza constructiva y buscaremos colaborar con todo lo que podamos para afrontar los problemas globales y acotar las confrontaciones que sólo los empeoran.





Alexandre Damasceno da Silva Poço

*Diputado en el
Parlamento portugués
(PSD), Vice Presidente del
Grupo Parlamentario
del Partido Social
Demócrata y Presidente
de la Juventud
Socialdemócrata de
Portugal
(JSD).*



Cambio político en Portugal

El autor explica el cambio político sucedido en Portugal luego de las recientes elecciones, que otorgaron la victoria a la centroderecha, enviando a la tradicional centroizquierda a la oposición.

Asimismo, desarrolla los desafíos que tendrá el Partido Social Demócrata para gobernar después de casi nueve años de gobierno socialista, las reformas que deben realizarse en el país y las expectativas que presenta la sociedad.

El autor también se refiere al rol de la nueva derecha, a la necesidad de acuerdos políticos responsables, y al impacto que ha tenido el voto de los más jóvenes.

Las últimas elecciones señalaron una clara voluntad de los portugueses en cambiar de política y de gobierno. La Alianza Democrática (AD) - la alianza de centroderecha entre el Partido Social Demócrata (PSD) y CDS (Partido de Centro Democrático y Social Partido Popular) - ganó y el PSD y Luís Montenegro (presidente del PSD y actual primer ministro de Portugal) tendrán ahora la oportunidad de gobernar tras casi nueve años de gobiernos socialistas. No ha sido un camino fácil desde 2015, pero esta es una gran oportunidad para el Partido Socialdemócrata. Debemos ser capaces de capitalizar esta oportunidad, reformando el país y mejorando la situación de vida de cada portugués, dando a las nuevas generaciones un futuro en Portugal.



El nuevo marco es difícil y complejo, pero estas son las condiciones que surgieron de las elecciones. El Gobierno tendrá que tomar la iniciativa, ser proactivo y estar dispuesto a resolver los problemas. Las fuerzas de la oposición, a la izquierda (Partido Socialista) y a la derecha (Chega- partido de derecha radical que ha cuadruplicado los escaños en el parlamento, llegando a 48 asientos), tendrán que ser responsables y comprometerse, sin que ello implique una pérdida de identidad o adhesión al programa del gobierno. Todos necesitan sentido de la responsabilidad y la noción de que el país está por encima de la política partidista. Por el bien del país y el de todos.

Me gustaría señalar que, una vez más, el apoyo de los jóvenes a nuestras ideas fue claro, con una clara victoria de AD entre los jóvenes de 18 a 34 años (28% del voto joven), mientras que el PS se hundió en el tercer puesto entre los votantes jóvenes (sólo el 13% de los jóvenes votó PS). En la actualidad, los jóvenes portugueses

votan y prefieren claramente las políticas de centroderecha.

La toma de posesión del XXIV Gobierno Constitucional de Portugal abre un nuevo capítulo en la historia política del país. Este cambio, encabezado por el Partido Social Demócrata (PSD) bajo el liderazgo de Luís Montenegro, refleja no sólo una transformación en la dinámica del poder, sino también en las perspectivas y desafíos que Portugal deberá afrontar en los próximos años. Por eso digo que, en un contexto de marcada fragmentación parlamentaria, la responsabilidad tendrá que ser una consigna para todos.

El reparto de escaños en el Parlamento exigirá del PSD una gran capacidad de diálogo con todos los partidos para que las decisiones políticas avancen. El Gobierno tendrá que tomar la iniciativa y ser proactivo en sus acciones e iniciativas políticas, así como ser capaz de negociar y llegar a acuerdos con otras fuerzas políticas.

Las alianzas fluctuantes y la necesidad de apoyar importantes iniciativas legislativas serán la prueba de la capacidad de compromiso, diálogo y responsabilidad de todos. El gran reto será, por tanto, conseguir mayorías en el Parlamento para decisiones que afectan a la vida de todos los portugueses y, en cada momento, ver quién está en contra o a favor de esas medidas.

Además, el nuevo gobierno tiene una doble responsabilidad: reformar el país, el Estado y la economía para que el país sea más competitivo, justo y desarrollado, y al mismo tiempo resolver y dar respuesta a las demandas urgentes de diversos colectivos profesionales, que el anterior gobierno del PS no supo atender.



La necesidad de aplicar nuevas medidas para la educación, iniciar negociaciones con las fuerzas de seguridad y poner en marcha un plan de emergencia en el sector sanitario para garantizar un mayor acceso a la atención sanitaria son prioridades inmediatas que requieren atención y una acción decidida.

En resumen, el nuevo Gobierno del PSD, presidido por Luís Montenegro, se encuentra en un momento crítico de la historia política de Portugal. La capacidad de sortear con éxito la compleja dinámica parlamentaria, responder a las expectativas y demandas de los ciudadanos, y afrontar los retos económicos, sociales y sanitarios determinará no sólo la viabilidad de este Gobierno, sino también el futuro a largo plazo de Portugal. La clave del éxito será trabajar, no por la propaganda, sino con resultados reales en la vida de las personas, así como adoptar una postura de diálogo con todos para hacer avanzar al país. Se esperaba un cambio político, ahora tenemos que cumplir ese cambio reformando el país y garantizando el futuro de Portugal.





Alex Rizo

Miembro de la Cámara de Representantes de Florida 2020-2024; presidente del Subcomité de Elección e Innovación. Presidente del Partido Republicano de Miami-Dade.



Enseñanza del comunismo a la juventud de Florida

El autor reflexiona sobre el cambio en la percepción del comunismo en los Estados Unidos desde las décadas de 1970 y 1980 hasta la actualidad, destacando un aumento en la aceptación entre la juventud.

El Representante Rizo, hijo de inmigrantes cubanos, contextualiza su perspectiva en su experiencia personal y en el trasfondo de la Guerra Fría y observa que se ha producido un cambio notable en la visión respecto del comunismo, especialmente entre los jóvenes, que ahora lo ven más como un principio económico que como una forma opresiva de gobierno.

Finalmente, destaca la importancia de la legislación reciente en Florida, que busca enseñar a los estudiantes sobre los peligros y las lecciones del comunismo, haciendo hincapié en la necesidad de comprender la historia para evitar repetir errores del pasado.



Creciendo en Miami en las décadas de 1970 y 1980, hijo de inmigrantes cubanos enviados a Estados Unidos para escapar de la ideología marxista-leninista del régimen de Castro, estaba bien versado en los males del comunismo. De hecho, la Guerra Fría aún estaba presente durante mis años formativos, con todos los titulares habituales de la Unión Soviética y sus países satélites llenando las noticias de la noche: guerras por procuración, invasiones de países soberanos y, por supuesto, un flujo interminable de refugiados arriesgando sus vidas para escapar de la opresión comunista y encontrar la libertad (ya sea sobre el muro de Berlín, buscando asilo en países libres o navegando por el estrecho de Florida en balsas improvisadas). En pocas palabras, mi generación y las

anteriores generalmente veían al comunismo como una forma de gobierno opresiva, una que mayoritariamente era vista con desaprobación en este país.

Desde el final de la Guerra Fría hace aproximadamente treinta años, ha habido un cambio sorprendente en la visión del comunismo como una forma de gobierno por parte de la juventud estadounidense: encuestas a estudiantes universitarios muestran una aproximada visión favorable del 35 por ciento hacia él, ya sea como principio económico o como paradigma de gestión para un gobierno, que en mi opinión son lo mismo. No es coincidencia que haya una visión favorable entre nuestra juventud, ya que el comunismo se enseña principalmente en las escuelas como un principio económico, y para aquellos que crecen en un mundo donde la destrucción mutuamente asegurada es una frase que rara vez se usa, no es de extrañar que veamos la creciente popularidad del comunismo. También notemos que el comunis-

-mo ha sido radicalmente cambiado por el gobierno chino hacia un híbrido, combinando lo mejor del capitalismo para hacerlo atractivo tanto para los gobernados como para los gobernantes.

"...notemos que el comunismo ha sido radicalmente cambiado por el gobierno chino hacia un híbrido, combinando lo mejor del capitalismo para hacerlo atractivo..."

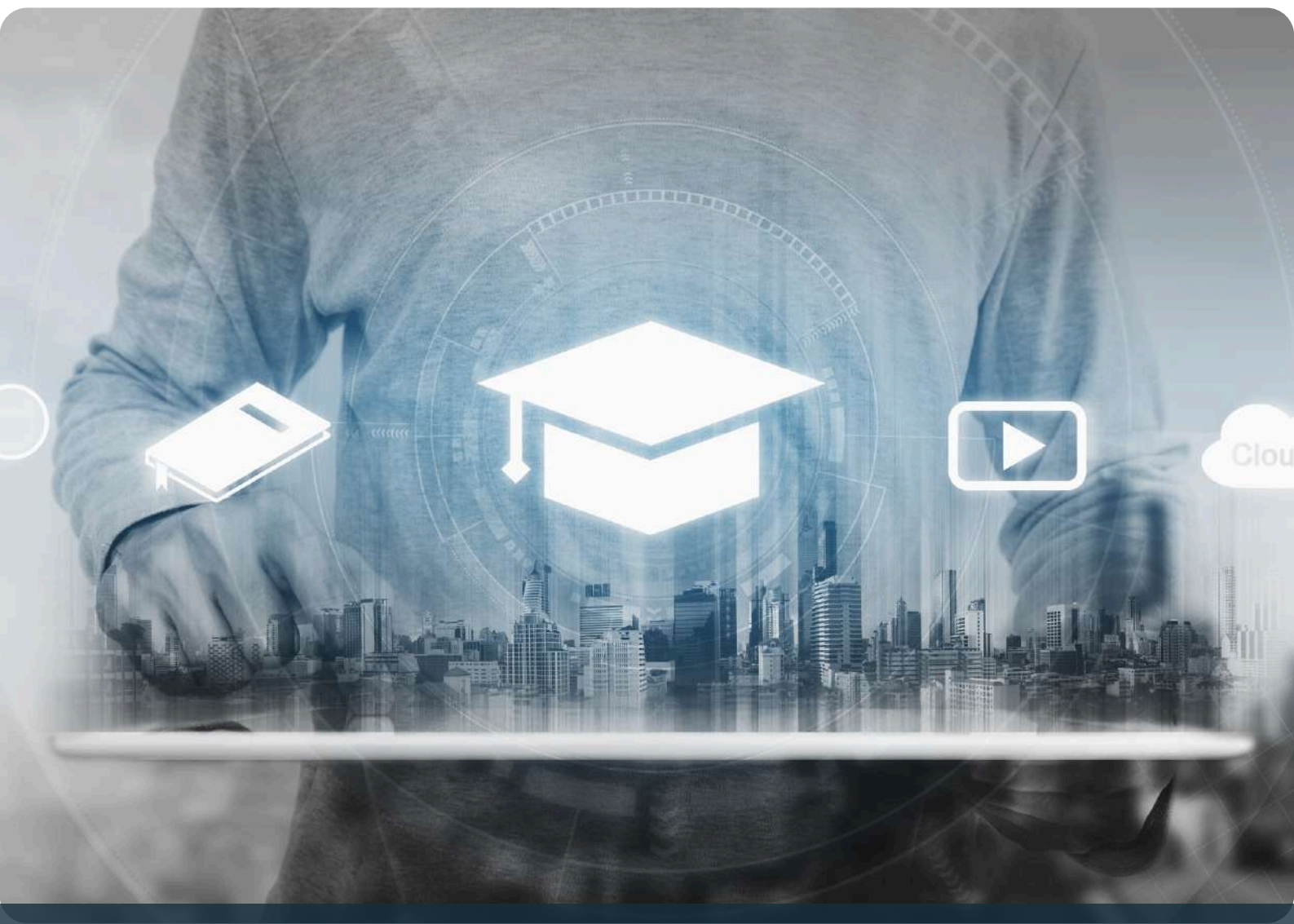
Durante esta última sesión legislativa, tuve el honor de copatrocinar y apoyar en sus múltiples paradas el HB 1349 titulado "Historia e Instrucción de Sistemas Políticos y Socioeconómicos", que, entre otras cosas, dispone al Departamento de Educación de Florida a elaborar e implementar un plan de estudios apropiado para la edad para la instrucción del comunismo a los estudiantes de escuelas públicas en Florida.

Los temas serán diversos, sin duda, y se basarán en hechos, anécdotas e historia. El proyecto de ley finalmente fue aprobado tanto por la Cámara de Representantes como por su contraparte en el Senado y ahora está en camino de ser firmado por el Gobernador para convertirse en ley.

Legislaciones como esta son herramientas necesarias para enseñar a la juventud de Estados Unidos los peligros y las trampas del pasado. Como en tantas otras ocasiones de la historia humana, el experimento que ha sido el comunismo ha fracasado debido a su abrumador control de los valores humanos fundamentales de libertad y autoestima. Su imposición de obstáculos onerosos y desgarradores para ese derecho humano más básico, es decir, la libertad de vivir sin un estado opresivo, es en su núcleo lo que lleva a su caída (y no olvidemos las más de 100 millones de vidas perdidas bajo el yugo comunista en los 100 años desde que se afianzó después de la Revolución Rusa).

Los estudiantes deben formarse su propia opinión sobre lo que es mejor para ellos mismos, sus familias y sus comunidades, y solo a través de la educación podemos alcanzar el objetivo de una población de pensadores críticos que tengan una visión despejada del pasado para ayudarles a guiar el futuro.

Como sociedad, nos hemos esforzado por enseñar algunos aspectos de la historia humana para que no se repitan debido al perjuicio y la inhumanidad que trajeron como resultado. La historia de la esclavitud humana, tanto en América como en el resto del mundo, es un ejemplo. Otro es el Holocausto en Europa en las décadas de 1930 y 1940. Ambos ejemplos no han sido presenciados por los estadounidenses y son universalmente vilipendiados como conductas humanas grotescas que nunca deben permitirse que nos marquen como sociedad. Espero que la enseñanza de la historia del comunismo sirva al mismo propósito y ofrezca el mismo resultado. Como dice la famosa cita, "Quienes no estudian la historia están condenados a repetirla".





Luis Galarreta

Miembro del Parlamento Andino y ex presidente de la Cámara de Diputados de Perú



Reflexiones históricas de Perú: trayectoria política y económica

En la siguiente nota el autor parte del contexto del bicentenario de la independencia del Perú, y reflexiona sobre los principios fundacionales del país y su evolución política y económica a lo largo de los últimos dos siglos.

Asimismo, analiza cómo diversos gobiernos y movimientos políticos han impactado en el desarrollo del país y destaca la importancia de mantener la estabilidad económica y la apertura hacia la inversión privada, resaltando los logros en la reducción de la pobreza y la estabilidad monetaria.

Finalmente, presenta la situación actual del país, junto con los desafíos que se plantean por delante.

En los últimos años los diversos países de nuestra región hemos celebrado el bicentenario de nuestras independencias. En el caso peruano fue el 28 de julio de 2021, fecha en que se recuerda la proclama de la independencia del país por el general José de San Martín. En el Perú este 9 de diciembre será el bicentenario de la famosa “batalla de Ayacucho” realizada en la Pampa de Quinua de esa hermosa ciudad. Se dice que con esta batalla se puso fin a las guerras independentista de América del Sur. También se han generado muchos mitos y narrativas no tan exactas sobre la independencia y España, que en otra oportunidad nos ocuparemos sin chauvinismos ni complejos.



Transcurridos 200 años de todos estos esfuerzos y sacrificios de miles de personas que buscaron la independencia y el nacimiento de las nuevas repúblicas en nuestra región, cabe preguntarse que tan cerca o que tan lejos estamos de los principios fundacionales de nuestro país, de los principios que inspiraron a nuestros libertadores y patriarcas. Y especialmente del pensamiento, de los ideales y de los sueños de la primera Junta de Gobierno y del primer Congreso Constituyente.

El Perú como muchos países de la región ha tenido muchos gobiernos militares y periodos democráticos cortos. El siglo pasado tuvimos mucho populismo (salvo del año 59 al 61 en donde tuvimos una pequeña brisa de libertad económica con Pedro Beltrán - Ministro de Hacienda) y una terrible dosis de comunismo con la reforma agraria y el gobierno revolucionario de las fuerzas armadas del general Velasco Alvarado (1968 - 1975), que en su momento proclamó: “campesino, el patrón ya no comerá más de tu pobreza”, y entregó las tie-

-rras a los pequeños agricultores sin capital ni tecnificación. Por supuesto, el sistema fracasó. Ojalá hoy viviera Velasco para ver que en el Perú de hoy la agroexportación es el motor del crecimiento peruano, reduciendo la brecha de pobreza.

"Ojalá hoy viviera Velasco para ver que en el Perú de hoy la agroexportación es el motor del crecimiento peruano, reduciendo la brecha de pobreza..."

Luego de la fiebre revolucionaria comunista, el Perú se alistaba a experimentar la época dorada de un populismo sin precedentes, los años 80s. Allí nos aislamos del mundo financiero, con una inflación que en 1990 alcanzó el 7.649% anual, perdiendo cada año reservas internacionales, con balanza comercial negativa, intentos de estatizar la banca y como si fuera poco, un creciente grupo de asesinos

terroristas, casi poniendo en jaque al Estado.

¿Qué pasó con ese país casi fallido? En la década del dos mil, el PBI creció sostenidamente durante varios años a una tasa de hasta casi 6%, la inflación a tasas de un solo dígito, las reservas internacionales por encima de los 75.000 millones de dólares. Pasada la fiebre populista que casi destruye al Perú, vinieron las reformas estructurales de los 90s, teniendo como base fundamental la Constitución Política del Perú del 93 aprobada en referéndum. Lo más nítido e importante fue el régimen económico, en donde se pasó de un estado empresario a uno regulador.

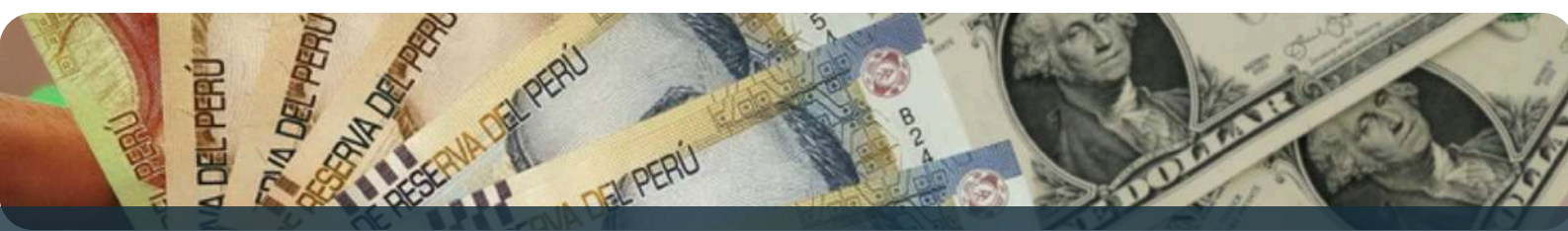
Actualmente el régimen económico del Perú se basa en principios de libertad económica y libre empresa, con un fuerte énfasis en la promoción de la inversión privada y la competencia. El país ha adoptado una política de apertura económica y ha firmado numerosos tratados de libre comercio (TLC) con países de

todo el mundo. Esto ha facilitado el acceso a nuevos mercados para las exportaciones peruanas y ha promovido la competitividad de la economía.

Las inversión nacional y extranjera tienen igual trato. El Perú ha buscado mantener una política macroeconómica estable, incluyendo la disciplina fiscal (a veces se ha dado alguna pequeña licencia como en la pandemia) y monetaria. El Banco Central de Reserva del Perú tiene absoluta autonomía establecida en la propia Constitución Política. Cuando me tocó Presidir la Comisión de Economía pude observar que los enemigos de la libertad no descansan: desde los años 2000 han querido volver al modelo intervencionista, pero hemos sido más quienes entendimos la necesidad de defender lo avanzado, pues el Perú logró reducir la pobreza de 59% a 20% (con la pandemia subió a 26%).

Tomando en cuenta que el escenario político peruano ha sido tumultuoso en los últimos años, marcado por la inestabilidad y la polarización (hemos tenido seis presidentes en solo casi 7 años, incluida la actual mandataria Boluarte), la estabilidad monetaria sigue firme, el sol peruano es una moneda que no se ha devaluado ni cuando asumió la presidencia Pedro Castillo y todo apunta a que la inestabilidad política se ha detenido y las condiciones de inversión se recupera, con nuevos proyectos de infraestructura como el gran puerto de Chancay.

Creo firmemente que todos los esfuerzos hechos por pacificar el país, crecer económicamente y reducir la pobreza de los peruanos, nos acerca mucho a los principios que inspiraron a nuestros patriarcas fundadores. Hacer lo contrario nos alejaría de ello. Caso distinto es nuestro hermano país de Venezuela, pues no creo que los principios fundacionales del gran Libertador Francisco de Miranda (único sudamericano cuyo nombre figura en el arco del triunfo) hayan sido que sus compatriotas - 200 años después - realicen el éxodo mas grande de la región.





Humberto Collado

Gerente de Programa Senior en el Instituto Republicano Internacional (IRI) con 17 años de experiencia de trabajo en democracia y gobernabilidad en América Latina, Medio Oriente y Norte de África. Estableció la programación de IRI en Brasil centrada en monitorear la desinformación y contrarrestar la violencia contra las mujeres en la política. Anteriormente lideró el esfuerzo de coordinación interinstitucional para la política hacia Cuba en el Departamento de Estado de los Estados Unidos.



Contornos de influencia: expansión de la República Popular China en América Latina

El autor destaca la complejidad de la influencia china en América Latina y la importancia de que el gobierno de Estados Unidos tome medidas para abordar estos desafíos. Utiliza tres estudios de caso para ilustrar los diversos impactos de las inversiones chinas en la región: describe la influencia de China sobre Panamá, Ecuador y Brasil, a través de inversiones y acuerdos comerciales.

Finalmente, discute la estrategia de la República Popular China de atrapar a los países en préstamos predatorios para influir en sus políticas y asegurar votos favorables en organizaciones internacionales.

La influencia de la República Popular China (RPC) en América Latina continúa expandiéndose, un tema ampliamente cubierto en los medios internacionales. Esta atención es justificada porque la participación de la RPC en la región varía significativamente de un país a otro. Si bien los objetivos generales, como buscar influencia y acceso a recursos, son comunes en la política internacional, el impacto específico de las inversiones económicas de la RPC difiere en cada caso. Tres estudios de caso ilustran la forma en que las inversiones de la RPC vienen acompañadas de ciertas condiciones.

Comenzando con Panamá, el país ha mantenido un sistema democrático desde 1989 y tiene una importancia estratégica significativa para el gobierno de Estados Unidos debido a la infraestructura económica y militar crítica proporcionada por el Canal de Panamá. Aunque Panamá ha controlado el canal desde 1999, sigue siendo un objetivo principal de protección para el Comando Sur de



Estados Unidos. La RPC también reconoce la importancia estratégica de Panamá y ha realizado inversiones sustanciales en el país, no solo en infraestructura, sino también a través de intercambios culturales y compromisos diplomáticos activos, con su embajador desempeñando un papel destacado en la política panameña.

Los esfuerzos de la RPC en Panamá han tenido un considerable éxito. Panamá se unió a la Iniciativa Belt and Road de Beijing en 2018, un año después de que la RPC persuadiera con éxito a Panamá para que rompiera relaciones diplomáticas con

Taiwán, convirtiéndola en la primera nación en el hemisferio occidental en adoptar la extensa estrategia de desarrollo de infraestructura de Beijing. Hasta 2022, Panamá ha recibido \$25 mil millones en inversiones de China desde 2005, lo que la convierte en el país receptor de inversión más grande de Centroamérica, con inversiones adicionales después de que Panamá estableciera lazos oficiales con la RPC en 2017. A pesar de la historia democrática de Panamá, sus instituciones están tensas, con preocupaciones sobre la transparencia gubernamental que llevan a protestas generalizadas. La prevalencia de la corrupción, la inflación persistente y el estancamiento económico exponen aún más a Panamá a un mayor enraizamiento por parte de la RPC.

Ecuador es notablemente más vulnerable al retroceso democrático, pero no solo debido a la influencia de la RPC. Ecuador lucha contra la participación del crimen organizado en las elecciones y en los partidos polí-

-ticos, así como el legado del autoritarismo del ex presidente Rafael Correa. A pesar de ser un aliado actual del gobierno de Estados Unidos, Ecuador busca fortalecer los lazos a través del comercio y la asociación, pero tiene dificultades para encontrar una audiencia receptiva.

Actualmente Estados Unidos no está cumpliendo con las expectativas, permitiendo que la RPC explote esta situación. El 7 de febrero la Asamblea Nacional de Ecuador ratificó un acuerdo de libre comercio entre Ecuador y la RPC. Este acuerdo otorga acceso preferencial al 99% de las exportaciones de Ecuador a China, particularmente en los sectores agrícola y agroindustrial.

"Estados Unidos no está cumpliendo con las expectativas, permitiendo que la RPC explote esta situación...."

Si bien se espera que el acuerdo aumente significativamente las exportaciones no petroleras en varios miles de millones de dólares dentro de la próxima década, también permite la entrada de residuos chinos en el país, lo que plantea desafíos para la gestión de residuos. Estos desechos incluyen productos farmacéuticos, componentes eléctricos, baterías, chatarra, plásticos, vidrio y líquidos contaminados. Dada la actual falta de infraestructura suficiente para la gestión de residuos en Ecuador, este acuerdo agrava la situación.

La relación de Brasil con la RPC ha sido fluida en los últimos años. Mien-



-tras que la postura pública de la administración Bolsonaro parecía hostil, en la práctica la dependencia de la RPC creció. Según Lin Hua, investigador asociado del Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Academia China de Ciencias Sociales, desde 2007 hasta 2022, China dirigió una inversión acumulativa de \$71.6 mil millones hacia 235 proyectos en Brasil. Además, en 2022, el número de importantes proyectos de inversión de China en Brasil aumentó a 32, lo que marca un aumento del 14 por ciento en comparación con el año anterior.

Bajo la presidencia de Luiz Inácio “Lula” da Silva, esta relación se hizo mucho más abierta y activa. Lula viajó a Beijing y Shanghái acompañado por una delegación sustancial que incluía líderes empresariales, varios gobernadores estatales y más de 40 miembros del Congreso, incluido Rodrigo Pacheco, presidente del Senado. El propósito de la visita fue reparar la relación bilateral, que había estado tensa durante los cuatro años de mandato controvertido de Bolso-

-naro. La visita de Lula a Washington en 2023 fue notablemente más discreta.

China busca atrapar a los países en préstamos predatorios siempre que sea posible, con el objetivo de influir en sus políticas internas y externas para avanzar en los objetivos de la RPC con respecto al acceso a recursos, las relaciones con Taiwán y asegurar votos favorables en organizaciones internacionales a través de organismos de gobierno como la OEA y la ONU. Hay numerosas razones para el creciente compromiso de la RPC con organizaciones regionales. Estas organizaciones sirven como ventanas útiles para la política latinoamericana y las predisposiciones diplomáticas, así como plataformas valiosas para comunicar las prioridades políticas de la RPC para la región.

El gobierno de Estados Unidos debe identificar oportunidades para abordar estos desafíos mediante una participación activa en la región. Si bien se reconoce la atención y el apoyo merecidos para países como Ucrania e Israel, Estados Unidos también puede perseguir esfuerzos que beneficien sus intereses. Esto incluye promover el comercio y aumentar el apoyo a medidas anticorrupción y capacitación en periodismo destinadas a contrarrestar los esfuerzos y prácticas de la RPC en la región.





Juan Salafranca

Secretario general adjunto y Director de políticas exteriores del Grupo Popular en el Parlamento Europeo.



La UE ante las próximas elecciones europeas

El autor realiza un análisis las próximas elecciones parlamentarias europeas, revisando los principales hitos de la última legislatura junto con los desafíos que presenta el contexto global actual para Europa.

Asimismo el autor explica el particular sistema electoral de dicho parlamento comunitario, el posible resultado que plantean las principales encuestas, y las expectativas que se presentan para los nuevos parlamentarios que resulten electos.

Del 6 al 9 de junio próximos se celebrarán en los 27 estados miembros de la Unión, las elecciones para escoger a los Diputados que conformarán la X legislatura del Parlamento Europeo, iniciada con las primeras elecciones democráticas de 1979. Cada cinco años los europeos son llamados a las urnas para designar a sus representantes en la Eurocámara, única institución europea cuyos miembros son directamente elegidos para representar a 450 millones de ciudadanos.

Para estas elecciones no existe un régimen electoral único, sino que se rigen por el sistema electoral propio de cada país. Se ha avanzado mucho en la integración europea pero no



hasta el punto de llegar a un modelo único o a una lista transnacional, en la que los ciudadanos optaran por votar los mismos candidatos en los distintos países de la Unión. Así que una vez más, las listas serán exclusivamente nacionales, pero reconociendo el derecho a votar y ser elegidos a los nacionales de la Unión en el país en el que vivan, aunque este sea distinto del de su nacionalidad.

El número de diputados se decide antes de cada elección y ha pasado de los 705 actuales a 720 en junio, y según el Tratado no puede superar los 751 (750 más su presidente). La repartición de escaños por países atiende a un criterio "político" de población que tiende a suprarrepresentar a los pequeños e infrarrepresentar a los grandes, más poblados. Así Alemania con 80 millones de habitantes elige 96 diputados mientras que Malta y Luxemburgo, con medio millón, eligen 6 diputados cada uno.

La cita de junio marca el fin de un quinquenio accidentado y convulso.

La Unión Europea está acostumbrada a gestionar crisis, dando a veces pasos atrás, quizá para tomar impulso, pero la legislatura actual ha superado cualquier expectativa y previsión. Se eligió por vez primera a una mujer como Presidenta de la Comisión Europea, la alemana Úrsula von der Leyen, ahora también candidata a la reelección. Se tuvo que lidiar con la inédita salida de un Estado miembro, el Reino Unido. Siendo la UE un privilegiado club; nunca antes se había dado que uno de sus socios quisiera salirse. Aun digiriendo el Brexit, se debió afrontar una pandemia de dimensiones colosales que lo cambió todo, en términos de coste de vidas humanas y de destrucción económica y social. Y acabada la pandemia, la guerra a gran escala regresó al corazón del viejo continente tras la invasión ilegal e injustificada de Rusia en Ucrania y posteriormente otra gran crisis se abrió con la guerra en Gaza tras el ataque terrorista de Hamás el 7 de octubre contra Israel.

Adicionalmente los diversos intentos



de poner la casa en orden impulsando una legislación respetuosa con el planeta mediante el pacto verde, la transformación digital, la recuperación económica tras la pandemia mediante los fondos de recuperación, resiliencia y el control de las fronteras exteriores mediante el Pacto migratorio no han estado exentos de polémica y han añadido importantes dosis de división entre las familias políticas impulsoras del proyecto comunitario y serán el gran trasunto de la campaña electoral. A la vez los perniciosos efectos de estas políticas han generado malestar en sectores económicos y sociales, como el influyente sector agropecuario, con-

-tribuyendo a alimentar los populismos y extremismos de modo que todas las encuestas apuntan a un incremento de opciones radicales y contrarias al proceso de construcción europeo.

El temor a la guerra dentro del territorio de la UE en sus diversas formas - conflicto bélico, guerra híbrida - junto a las evidencias de la injerencia e interferencia de la amenaza rusa, han hecho saltar todas las alarmas, incidiendo en la necesidad de reforzar la seguridad y la defensa, labores hasta entonces encomendadas a la Alianza Atlántica, capitalizada en la confianza del poderío militar norteamericano.

Una victoria de Donald Trump en las elecciones de finales de año puede resquebrajar el vínculo atlántico y ha puesto en alerta a los gobiernos y a las opiniones públicas de los países comunitarios, divididos también entre quienes ven un riesgo de escenario bélico cuasi inminente en el continente y quienes consideran que la amenaza no debe generar tensión

adicional a la sociedad.

Todas las encuestas auguran una victoria clara del Partido Popular Europeo, fuerza mayoritaria desde 1999, seguido de lejos por los socialistas. En disputa el tercer puesto entre liberales, conservadores y la derecha más euroescéptica. Los Verdes pagarán caro su falta de apego a la realidad y el haber impulsado una agenda medioambiental de máximos que ha dejado atrás a buena parte de la sociedad.

Sin embargo, el hecho de que la Cámara donde reside la soberanía europea carezca de mayorías claras exige un permanente diálogo para alcanzar acuerdos.

"Una victoria de Donald Trump en las elecciones de finales de año puede resquebrajar el vínculo atlántico..."

La legislatura que viene ha de ser la de la competitividad, el empleo y el crecimiento económico, abandonando quimeras irrealizables, apostando porque el sueño europeo de integración haga realidad la prosperidad y bienestar de los ciudadanos dentro del espacio de libertad, seguridad y justicia que inspiró a los padres fundadores.

No será fácil porque los equilibrios en Europa nunca lo fueron y no se puede olvidar que el nacimiento de la UE tuvo su origen en la necesidad de aliviar a las generaciones futuras del flagelo de la guerra que varias veces en la historia había golpeado a gran escala el maltrecho continente europeo.





Mariana Gómez del Campo

*Diputada Federal,
Secretaria de Asuntos
Internacionales del
Comité Ejecutivo
Nacional del Partido
Acción Nacional y
Presidenta de la ODCA.*

Origen de la coalición opositora en México

La autora describe la alianza político electoral que se ha conformado en México entre el Partido Acción Nacional (PAN), el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD) para competir juntos en las elecciones del próximo 2 de junio.

Debido a la cantidad de cargos nacionales, regionales y distritales que se eligen en dicho proceso electoral, se lo considera uno de los más grandes e importantes en la historia de México.

Asimismo, la autora indica qué es lo que, a su juicio, se pone en juego en dichas elecciones para el presente y el futuro de su país.

Tres partidos políticos naturalmente distintos, de origen diferente y sin duda alguna antagónicos, el Partido Acción Nacional (PAN), Partido Revolucionario Institucional (PRI) y Partido de la Revolución Democrática (PRD), conforman hoy una alianza política. Competirán juntos el próximo 2 de junio en los comicios más grandes e importantes de la historia de México en los que participarán las 32 entidades federativas del país.

98.9 millones de ciudadanos acudirán a las urnas para emitir sus votos y elegirá quienes ocuparán 20.708 cargos tanto a nivel federal como local. Además de la presidencia de la República se renovarán 9 gubernaturas, 500 diputaciones y 128 senadurías del Congreso de la Unión, entre otros.

Esta alianza surge de la necesidad de contar con un proyecto de gobierno de coalición en el que los partidos políticos y la sociedad civil tomen decisiones adecuadas y de manera conjunta en busca del bien común, a través de un verdadero diálogo. Bajo

este principio se materializó una nueva forma de hacer política en México pues como resultado de un proceso legal y transparente que inició con el registro de aspirantes, seguido de la obtención de firmas de apoyo, encuestas, sondeos y foros, se eligió a la hoy candidata a la presidencia de la República de la coalición “Fuerza y Corazón por México”, Xóchitl Gálvez.

El gobierno actual ha sido un fracaso en todos los sentidos. La participación del crimen organizado ha permeado de tal manera en el país que ya se contabilizan 29 candidatos de todos los partidos políticos asesinados, por lo que se prevé que la cifra sea superior a las elecciones intermedias del año 2021.

"El gobierno actual ha sido un fracaso en todos los sentidos...ya se contabilizan 29 candidatos de todos los partidos políticos asesinados..."

Por este motivo desde el PAN hemos hecho un atento llamado a la comunidad internacional para que participe en la observación electoral. Su colaboración será fundamental para defender la democracia y ayudarnos a mantener la transparencia del proceso electoral, o bien para señalar todo acto ilegal que pudiera ocurrir en las urnas el día de la elección.

El oficialismo está destruyendo a México, el daño que le han hecho y que le siguen haciendo el autoritarismo y los caprichos de un solo hombre es incalculable. Por este motivo, escuchando a la ciudadanía, preocupados y ocupados por el futuro de nuestro país, coincidiendo en un objetivo común, PAN, PRD y PRI de la mano con la sociedad civil, lograremos este 2024 de manera democrática y legal la presidencia de la República, así como la jefatura de gobierno de la Ciudad de México y la mayoría de diputados y senadores en el Congreso de la Unión.





Marcela Prieto-Botero

CEO Vision Americas International. Magister en Políticas Públicas para América Latina de la Universidad de Oxford (Reino Unido). Miembro del Consejo Asesor para América Latina & el Caribe del IRI (Instituto Republicano Internacional).



El costo de la valentía

La autora destaca la valentía y lucha del pueblo venezolano ante la adversidad política y económica, así como el sacrificio de líderes como María Corina Machado por su persistencia en la defensa de la democracia.

Además, critica la falta de atención a los problemas reales de la humanidad en debates políticos y hace un llamado a la comunidad internacional para apoyar a líderes que defienden la democracia en Venezuela.

En el mismo sentido, enfatiza sobre la necesidad de reconocer el papel geopolítico de Venezuela y tomar medidas para hacer respetar la voluntad del pueblo venezolano.



La historia está construida de relatos de hombre y mujeres valientes que han luchado por sus objetivos e ideales. En esta ocasión es pertinente hacer un homenaje al pueblo venezolano que, a pesar de la adversidad, sigue luchando por salir adelante. Asimismo, a líderes políticos como María Corina Machado por persistir y seguir en pie de lucha.

María es una mujer de 32 años que se vio obligada a dejar su país debido a la inestabilidad política y la falta de oportunidades. Ella asegura que en USA ha podido reconstruir su vida y encontrar un trabajo estable, "pero la

nostalgia y la preocupación por mi familia en Venezuela siguen siendo un desafío diario". "Crucé la frontera desde Venezuela con mi hija de 5 años, buscando una vida mejor. Fue un viaje difícil, pero vale la pena por la oportunidad de darle una educación y un futuro mejor". Gabriel, de 35 años, es un enfermero que no pudo encontrar trabajo en su natal Caracas, debido, según indica, a la crisis económica. "Aquí en USA he podido retomar mi carrera y ayudar económicamente a mi familia en Venezuela." Lucía, de 42 años, se vio obligada a dejar Venezuela debido a la violencia y el acoso político. Según sus propias palabras, asegura que "aquí en USA he encontrado refugio y una comunidad que me ha apoyado en mi lucha por la justicia y la democracia en mi país."

Estos son algunos ejemplos ilustrativos de personas valientes dispuestas a sacrificar sus vidas para salir de una situación cada vez más apabullante, represiva y sin futuro. Pero son testimonios que se repiten continuamente entre las masas de in-

-migrantes que día a día buscan cruzar la frontera entre México y USA. La población venezolana es la segunda nacionalidad más numerosa - después de la mexicana - en busca de oportunidades, trabajo, justicia y libertades para progresar individualmente y con ello brindar estabilidad física y/o económica a sus familias.

Quienes defendemos la democracia liberal debemos ser conscientes de la fortuna que tenemos al vivir en países donde podemos expresar libremente nuestras opiniones políticas, donde se respetan los DDHH y se llevan a cabo juicios justos basados en el imperio de la ley, donde hay garantías e incentivos para la creatividad, el emprendimiento y la iniciativa individual, y donde se respetan tanto la propiedad intelectual como la propiedad privada.

En las democracias liberales mucha gente no es consciente de lo que significa para los venezolanos vivir cada día como si fuera el último, porque el mañana es incierto. Y mu-

-chas veces las sociedades del llamado “primer mundo” se enfrascan en debates que solo afectan a grupos minoritarios de la población que luchan por reivindicar derechos que nada tienen que ver con los verdaderos desafíos que tiene la humanidad.

"Se enfrascan en debates que solo afectan a grupos minoritarios de la población que luchan por reivindicar derechos que nada tienen que ver con los verdaderos desafíos que tiene la humanidad..."

Con ello no quiero desconocer la importancia de las luchas reivindicativas de las minorías, pero sí es una crítica al desperdicio de capital político y el desenfoco en el debate electoral, al perder de vista los proble-

mas que verdaderamente pueden tener muchas y graves consecuencias para la sociedad en su conjunto.

La discusión sobre la democracia y las libertades debe volver a adquirir relevancia máxima en la mesa donde se sientan los líderes mundiales. Creer que la lucha contra la pobreza, la desigualdad, la inseguridad o la falta de oportunidades está desligada a esta discusión es profundamente equivocado. Luchar contra los regímenes totalitarios, autocráticos, corruptos, y en muchas ocasiones ligados al crimen organizado internacional, adquiere de nuevo una relevancia mundial. Pues la crisis de liderazgos político está estrechamente ligada a la desconexión con respecto a la defensa de los principios y valores democráticos y de libertad económica.

En América Latina el caso más emblemático -precedido por el cubano y degradado por el nicaragüense- es el de Venezuela, no



solo por su influencia en la región sino por su tamaño, posición geográfica y riqueza en materia de recursos naturales. Así que quedarnos callados o inactivos no es una opción.

Difícilmente se puede identificar un escenario en América Latina más difícil y hostil para hacer política desde la oposición que en Venezuela, desde la llegada de Hugo Chávez hace ya 25 años. A lo largo de estos cinco lustros han surgido desde la oposición muchos liderazgos políticos aguerridos que han querido enfrentarse al régimen desde diferentes frentes, siendo el electoral

solo uno de ellos. Pero hoy permanece en pie uno en particular, encarnado en una mujer valiente e inquebrantable, como lo es María Corina Machado.

Al igual que en los testimonios expuestos al inicio del presente texto, ella es otra mujer venezolana que ha sacrificado su vida y la de su familia para sacar a su país de la pesadilla del “Chavismo”. Ella sin duda alguna no solo es la líder indiscutible de la oposición, tras haber logrado un 87% de los votos en las elecciones primarias, sino que representa la más seria amenaza para la supervivencia del régimen. Por lo tanto, es inminente que tanto su vida como su proyecto político sobrevivan.

Ello en gran medida dependerá del apoyo que ella reciba por parte de la comunidad internacional, siendo EEUU un actor relevante. Las voces de los países democráticos se deben unir para protegerla y apoyarla. El primer paso debe ser, sin duda, desconocer cualquier escenario electoral donde ella no esté presente como legítima representante de la oposición. Y en caso de que esto sea posible, la comunidad internacional tendrá que ayudar de manera activa en la transición.

Ser conscientes del papel de Venezuela en la geopolítica regional y mundial es el primer paso. La amenaza a la seguridad nacional de EEUU no solo viene del problema migratorio. Hay que recordar que Rusia y China siempre quieren ocupar el espacio que los norteamericanos dejan libre. El segundo es hacer respetar la voluntad del pueblo venezolano y en ello es inminente reconocer que el acuerdo de Barbados fue un fracaso rotundo. Ya vendrá luego el juicio al régimen y sus secuaces, pero ello será producto de otra discusión.



AGENDA

Revista

Dirección:

Carlos Díaz-Rosillo
Julián Obiglio

Edición y diseño:

Fundación Nuevas Generaciones
(Argentina)

Consejo editorial:

Diego Guelar, Martín Santiváñez Vivanco,
Paulo Neves, Juan Salafranca, Antonio
Garrastazu, Casey Cagley, Jatzel Roman,
Aparicio Caicedo, Fernando Straface,
Francisco Chahuán.

Más información:

www.freedom.fiu.edu
www.nuevasgeneraciones.com.ar
freedom@fiu.edu
contacto@nuevasgeneraciones.com.ar

*Las opiniones expresadas son de responsabilidad
exclusiva de sus autores y no necesariamente reflejan el
criterio de los directores o de las instituciones
auspiciantes.*

*Publicación de distribución gratuita, sin fines de lucro.
Prohibida su comercialización.*

*Su contenido puede ser replicado total o parcialmente
citando la fuente.*